

## Zápis z jednání Etické komise JU v Českých Budějovicích, 4. 2. 2015

### Přítomni:

prof. Ing. H. Šantrůčková CSc., doc. T. Machula, PhD. et ThD., Mgr. et Mgr. O. Doskočil, PhD., doc. Mgr. F. Hudeček, CSc., doc. Ing. P. Ondr, CSc., doc. Ing. M. Maršálek, CSc.

### Hosté:

prof. RNDr. L. Grubhoffer, CSc., doc. Mgr. M. Konvička, PhD.

Zahájení: 8.30

**Prof. Šantrůčková:** Zahájila jednání, představila přítomné členy etické komise a připomněla důvod jednání, kterým je forma projevů doc. Konvičky především na sociálních sítích a jeho reakce na stanovisko Etické komise JU.

**Doc. Konvička:** Vysvětlil, že nevěděl, zda je stanovisko Etické komise, které mu bylo zasláno předsedkyní komise, oficiální. Považuje za zbytečné opakovat otevřený dopis, který napsal. Ne všechno, co je zveřejněno na facebooku je autentické, ale to, co tam je, není vhodné a lituje toho. K neslušnosti se uchýlil ve vypjatých chvílích diskuzí. Už se to nestane. Na druhé straně, kdyby se nechoval takto, nemělo by to příslušný mediální ohlas.

Problém islámu tu vidí a uvědomuje si ho a považuje za povinnost i z pozice vysokoškolského učitele svůj názor prezentovat.

**Prof. Šantrůčková:** Poděkovala za vyjádření

**Doc. Machula:** Považuje toto řešení za ideální. Etické komisi nešlo o korekci názorů, ale o korekci formy jejich sdělení. Tím považuje záležitost za vyřešenou.

**Doc. Maršálek:** Považuje věc za vyřízenou.

**Doc. Hudeček:** Přirovnal situaci s diskusí kolem islámu k odchodu sovětských vojsk z ČR a zdůraznil nutnost zachování slušné formy i v politické diskuzi.

**Doc. Ondr:** Upozornil, že etická komise a vedení univerzity jsou pro veřejnost v pozici iniciátorů propuštění doc. Konvičky. Je třeba informace uvést na pravou míru a vysvětlit, že se nejednalo o obsah, ale především o formu vyjadřování.

**Doc. Konvička:** Připomněl, že media jsou vražednější, než si myslíme. Je tu nebezpečí využití situace i z hlediska politiky. Má v úmyslu v médiích vysvětlit podstatu věci, že nešlo o politickou věc nebo o potlačování názoru, ale o formu vyjádření.

**Doc. Doskočil:** Každý máme jiné postoje a máme na to právo. Odbornou podloženost postoje doc. Konvičky mohou hodnotit odborníci v daném oboru. Nejedná se ale jen o vulgarismy, ale celkově o pejorativní formu vyjadřování, osobní invektivy a ostny ve vyjadřování. Kriticky se vyslovil k despektu, s jakým se doc. Konvička vyslovuje vůči religionistům a orientalistům.

**Doc. Konvička:** Má k religionistům respekt, ale nikoliv k těm českým, kteří pomohli vytvořit tuto situaci s islámem

**Prof. Grubhoffer:** Právě způsob vyjadřování považuje za nepříjemný a nesprávný.

**Prof. Šantrůčková:** Považuje věc za vyřešenou. „Svoboda slova je zásadní, neměla by ale škodit a urážet.“

Na závěr poděkovala přítomným za účast.

Zapsal: Maršálek

**Závěr jednání:** EK JU se sešla, aby vyslechla vyjádření doc. Konvičky ke stanovisku EK, které předsedkyně zaslala doc. Konvičkovi a poté poskytla ke zveřejnění. Doc. Konvička akceptoval výtky EK směřované na pejorativní formu vyjadřování, vulgarismy a osobní invektivy, ale i to, že se EK nevyjadřuje k obsahu jeho názorům. Doc. Konvička vyslovil politování nad tím, že

jeho vystupování a následná medializace způsobila JU problémy, a přislíbil uvést zavádějící informace, které vznikly medializací případu, na pravou míru.