

Vážený pan
prof. RNDr. Libor Grubhoffer, CSc.
Rektor JU v Českých Budějovicích

V Českých Budějovicích 22.1.2015

Věc: Vyjádření Etické komise JU k případu doc. Mgr. M. Konvička, PhD. z PŘF JU v Českých Budějovicích.

Etická komise prostudovala materiál dodaný panem rektorem i dostupné příspěvky na internetových stránkách. Při svém rozhodování se řídila tím, že každý pracovník i student JU má právo na akademickou svobodu názoru i právo svobodného vyjadřování, jakož i právo vyjadřovat se k veřejnému dění.

Považujeme za pozitivní, že se M. Konvička občansky angažuje a snaží se iniciovat diskusi ke společensky závažnému tématu na akademické půdě. Formu, kterou to ale M. Konvička provádí, považujeme za nevhodnou. Vysoce vulgární a agresivní způsob jakým M. Konvička své názory prezentuje a obhajuje, i hrubé napadání osob s jiným názorem překračují zásady formulované Etickým kodexem JU v následujících bodech:

Pracovník a student JU by měl respektovat lidskou důstojnost a svobodu při projevení svého vlastního světonázorového a náboženského přesvědčení, stejně jako při vyjadřování se k světonázorovému či náboženskému přesvědčení svých kolegů a studentů.

Z této zásady vyplývá i způsob vyjadřování vůči druhým obecně. Vulgarita, s jakou se M. Konvička vyjadřuje, používání pejorativních výrazů, které snižují lidskou důstojnost, a zneužívání osobně citlivých argumentů nesouvisejících s diskutovanou tematikou k dehonestaci druhých tento morální předpoklad nesplňují.

Akademický pracovník by si měl být vědom významu své profese pro společnost i vysoké prestiže, kterou jeho profese v očích společnosti má.

Pozice vědeckého pracovníka i univerzitního pedagoga by měla každého, koho se týká, zavazovat, že i v osobním životě přizpůsobí své chování morálním závazkům, které z toho plynou, neboť osoba s veřejným vlivem významně ovlivňuje úroveň komunikace i způsob jednání svého okolí. Způsob vyjadřování M. Konvičky ani vzdáleně neodpovídá standardům kladeným na univerzitního pedagoga.

Pracovník by měl dbát na dobré jméno univerzity a v rámci zákona a v souladu se svým svědomím se vyhýbá aktivitám, které by na univerzitu vrhaly špatné světlo.

M. Konvička se prezentuje a je prezentován jako docent; často i s příslušností k JU. V lidech, kteří neznají jeho odborné zaměření, tak může vznikat dojem, že se ke společensky významným tématům jako je islám vyjadřuje jako odborný specialista a ne pouze jako občanský aktivista. Avšak i kdyby toto nedorozumění nehrozilo, zůstávají zde již výše zmíněné časté vulgární formulace, které na instituci, k níž se M. Konvička hlásí a s níž je spojován, vrhají špatné světlo bez ohledu na to, zda je pokládán za odborníka specialistu či za občanského aktivistu.

Způsob jednání M. Konvičky neodpovídá morálnímu standardu akademického pracovníka a snižuje kredit naší univerzity. Proto Etická komise JU doporučuje vedení JU, aby dalo ke zvážení děkanovi PŘF JU jednat o podmínkách dalšího působení doc. Mgr. Martina Konvičky, PhD. na Jihočeské univerzitě, pokud nezmění způsob svého veřejného vystupování.



prof. Ing. Hana Šantrůčková, CSc.

předsedkyně Etické komise JU v Českých Budějovicích