

Stanovisko Etické komise (EK) JU

Podnět Mgr. et Mgr. Karla Garguláka ohledně tweetů doc. Mgr. Martina Konvičky, Ph.D. (PřF)

Stížnost Mgr. et Mgr. Karla Garguláka ze 4. 12. 2019 upozorňuje na zveřejňování vulgárních a dehonestujících vyjádření doc. M. Konvičkou na twitteru. Jedná se o tyto tweety:

<https://twitter.com/konva333/status/1200734415846039552>

<https://twitter.com/konva333/status/1196129126895247362>

<https://twitter.com/konva333/status/1195771481126588417>

<https://twitter.com/konva333/status/1195712817376235520>

<https://twitter.com/konva333/status/1191922276016513024>

<https://twitter.com/konva333/status/1191717194893332480>

Etická komise JU se opakovaně zabývala stížnostmi na urážející a dehonestující způsob vyjadřování doc. Martina Konvičky, naposledy v zápisu ze zasedání EK JU z 11. 9. 2019. Nezbyývá nám než znovu odkázat na naše vyjádření:

„Doc. Konvička se na jednání EK JU dne 4.2.2015 veřejně zavázal, že bude respektovat Etický kodex JU a nebude se uchýlovat k urážejícímu a dehonestujícímu způsobu vyjadřování. Tento svůj slib opakovaně porušil a zápis ze zasedání EK JU dne 21.9.2016 vyzývá doc. Konvičku k nápravě. EK JU současně připomíná důležité opakovaně porušované body ze svého Etického kodexu:

„Etická komise se opětovně v plném rozsahu hlásí ke svému vyjádření ze dne 22. 1. 2015. Konstatuje, že akademický pracovník má plné právo se svobodně vyjadřovat ke společenským otázkám. Při tomto svém konání je však povinen dbát nejen Etického kodexu JU, ale i společenské odpovědnosti, kterou díky autoritě akademické profese u veřejnosti má. Akademický pracovník je povinen respektovat při obhajobě svých postojů především *lidskou důstojnost* svých názorových oponentů (srov. čl. II, odst. 3 Etického kodexu JU). Při svém veřejném vystupování musí vzít akademický pracovník v potaz, že jeho jméno je spojováno s institucí, na níž působí a jejíž dobré jméno je povinen chránit (srov. čl. III, odst. 1). Akademický pracovník si má být vědom významu své profese pro společnost, jakož i vysoké prestiže, kterou jeho profese ve společnosti má (srov. čl. II., odst. 4 Etického kodexu JU). **Etická komise vyzývá doc. Martina Konvičku i jeho nadřízené pracovníky, aby stejnou měrou, jakou hájí právo na svobodu slova, dbali i společenské odpovědnosti s ní spojené.**“

Po prostudování dostupných informací EK JU konstatuje opakované porušování Etického kodexu JU a porušení slibu, který doc. Konvička dal dne 4.2.2015. Dále konstatuje, že způsob jednání doc. Konvičky neodpovídá mravnímu standardu univerzitního pracovníka a snižuje kredit Jihočeské univerzity doma i v zahraničí. EK JU shledává za zvlášť závažné, že podnět přišel opět z vnějšího prostředí, a konstatuje, že chování doc. Konvičky tedy zjevně poškozují jméno Jihočeské univerzity ve veřejném prostoru.“

Na základě těchto skutečností EK JU opětovně doporučuje vedení JU a PřF JU, aby z jednání doc. Konvičky vyvodila patřičné důsledky.

Jakub Sirovátka

Předseda Etické komise JU, dne 12.1.2020