

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH KONANÉHO DNE 16. 5. 2017 OD 14:00

**Přítomni (bez titulů):** Radim Baxa, Simona Berková, Eva Dadáková, František Dolák, Iva Dostálková, Petr Dvořák, Veronika Hadačová, Tomáš Hauer, Rudolf Hrubý, Andrea Hudáčková, Jiří Kopecký, Pavel Kozák, Michal Kubík, Markéta Maturová, Tomáš Minařík, Roman Míčka, Ladislav Nagy, Pavel Ondr, Jan Petr, Vladimíra Petrášková, Petr Pexa, Kamil Pícha, Zdeněk Pitner, Anna Poborská, Ján Regenda, Petr Šmilauer, Adam Veselka, Tomáš Volek (28)

Počet přítomných senátorů je 28, senát je usnášeníschopný.

**Omluveni (bez titulů):** Markéta Elichová, Jan Havlíček, Eliška Havlová, Josef Hrdlička, Kateřina Švagrová, Luboš Zábranský, Marek Zeman (7)

**Nepřítomni (bez titulů):** Petra Kleinová, Ctirad Pisk, Lukáš Rokos (dokončil studium), Ondřej Skopec, Tomáš Veber (5)

**Hosté (bez titulů):** Tomáš Machula, Petr Bauman

**Zápis:** Jiří Kopecký

**Začátek jednání AS JU:** 14:05

### Program:

1. Návrh Studijního a zkušebního řádu JU.
2. Návrh vnitřních předpisů EF JU.
3. Návrh vnitřních předpisů TF JU.
4. Návrh vnitřních předpisů PF JU.
5. Návrh vnitřních předpisů FROV JU.
6. Návrh vnitřních předpisů ZSF JU.
7. Studentská komora AS JU.
8. Informace z Rady vysokých škol.
9. Různé.

Senátor Šmilauer navrhnul doplnění programu o zpětné schválení zkrácení lhůt pro pozměňovací návrhy uplatněné při schvalování Volebního řádu AS JU.

AS JU konstatuje, že všechny podklady z fakult pro dnešní jednání přišly včas.

*Hlasování o programu:*

*Pro: 26      Proti: 0      Zdrželi se: 0*

*Schváleno*

## 1. Návrh Studijního a zkušebního řádu JU.

Ke Studijnímu a zkušebnímu řádu JU přišel ve stanovené lhůtě pozměňovací návrh od senátora Šmilauera a čtyři pozměňovací návrhy od legislativní komise (LK). O jednotlivých změnách se bude hlasovat zvlášť.

- Čl. 8. – LK navrhuje vypustit poslední část odstavce 4, která zajišťuje studentům 3 týdny souvislého volna, s ohledem na provozní důvody (praxe apod.). Předneseno stanovisko a připomínky prorektora Baumana, který navrhuje vypustit celou poslední větu. Hlasuje se o vypuštění celé poslední věty odst. 4:

<i>Pro: 21</i>	<i>Proti: 0</i>	<i>Zdrželi se: 5</i>
----------------	-----------------	----------------------

*Upravený pozměňovací návrh byl přijat.*

- Čl. 11 – LK navrhuje zařadit nový odstavec 4 ve znění: „Ustanovení uvedená v odstavci 2 přiměřeně platí i mimo uznanou dobu rodičovství v případě neodkladné zvláštní péče o dítě delší než 1 měsíc.“ Prorektor poukázal na nadbytečnost odstavce a problém slova „přiměřeně“. Po projednání (Hauer a LK) se hlasuje o návrhu ve znění LK.

<i>Pro: 16</i>	<i>Proti: 1</i>	<i>Zdrželi se: 11</i>
----------------	-----------------	-----------------------

*Pozměňovací návrh byl přijat ve znění navrhovaném LK.*

- Čl. 14 – vložit odstavec 5: „S ohledem na ustanovení článku 14 odst. 2 je vyučující povinen umožnit vykonání zápočtu, zkoušky či kolokvia studentovi, který prokáže závazné přihlášení ke SZZ, nejpozději týden před mezním termínem splnění povinností studenta pro účast na této zkoušce.“ Prorektor vyjádřil stanovisko, ve kterém souhlasí s ideou návrhu, ale nedoporučuje ho ke schválení kvůli nekompatibilitě se zbytkem řádů a praxí a odpověděl na doplňující dotazy členů AS.

<i>Pro: 6</i>	<i>Proti: 14</i>	<i>Zdrželi se: 8</i>
---------------	------------------	----------------------

*Pozměňovací návrh LK nebyl přijat.*

- Čl. 21 – LK navrhuje do odstavce 4 vložit písmeno e): „jestliže se ze závažných důvodů změnil rozvrh výuky předmětu po jeho ukončení upřesňujícího zápisu“. Prorektor upozornil na rozpor se čl. 23 a návrh nepodpořil. Zodpovězen dotaz senátora Volka, že záleží na vyhovění fakulty a děkana. Senátor Hauer upozornil, že v takovém případě by studentovi administrativní úkon neměl být zpoplatněn.

<i>Pro: 0</i>	<i>Proti: 16</i>	<i>Zdrželi se: 12</i>
---------------	------------------	-----------------------

*Pozměňovací návrh LK nebyl přijat.*

- Senátor Šmilauer přednesl svůj pozměňovací návrh ke druhé a třetí větě odstavce 1 čl. 10, ve kterém vypouští přednášky z povinných forem výuky a ponechává tak účast na nich svobodně vůli studenta. V diskusi se k návrhu vyjádřili prorektor, rektor a senátoři Šmilauer a Kozák.

Hlasuje se o pozměňovacím návrhu, který upravuje 1 odstavec v čl. 10 podle návrhu senátora Šmilauera ve znění:

„Základními formami výuky jsou přednášky, cvičení, semináře a konzultace. Účast na cvičeních a seminářích je povinná v rozsahu určeném sylabem předmětu. Není-li povinnost účasti na těchto formách výuky sylabem předmětu specifikována, je účast na výuce nepovinná.“ (Od čtvrté věty dál se odstavec shoduje s původním návrhem).

Pro: 22                      Proti: 3                      Zdrželi se: 3

*Pozměňovací návrh byl přijat.*

Hlasování o Studijním a zkušebním řádu JU jako celku včetně přijatých pozměňovacích návrhů.

Pro: 28                      Proti: 0                      Zdrželi se: 0

*Návrh Studijního a zkušebního řádu JU byl schválen.*

## **2. Návrh vnitřních předpisů EF JU.**

Hlasování o vnitřních předpisech EF: Statut, Jednací řád vědecké rady, Jednací řád Akademického senátu, Volební řád Akademického senátu a Disciplinární řád. Připomínky LK byly zaslány předem. Zdůrazněno bylo doporučení doplnit o „zrušující ustanovení předchozích předpisů“ ty předpisy EF, které ho nemají. Hlasuje se o všech předpisech ve znění připomínek LK.

Pro: 27                      Proti: 0                      Zdrželi se: 1

*Návrhy zmíněných vnitřních předpisů EF byly schváleny.*

## **3. Návrh vnitřních předpisů TF JU.**

Hlasování o vnitřních předpisech TF s úpravami LK, tak jak byly zaslány členům senátu.

Pro: 28                      Proti: 0                      Zdrželi se: 0

*Návrhy vnitřních předpisů TF byly schváleny ve znění připomínek LK.*

## **4. Návrh vnitřních předpisů PF JU.**

Hlasování o vnitřních předpisech PF. Senátorka Petrášková seznámila senát se specifiky PF, kvůli kterým jsou ve volebním řádu zaneseny části označené LK jako „ke zřeteli senátorů“ a doporučuje se ponechat. Hlasuje se o návrhu Jednacího řádu AS PF ve znění úprav LK a Volebního řádu AS PF s vypuštěním odstavce 4 čl. 2 a bez dalších úprav.

Pro: 28                      Proti: 0                      Zdrželi se: 0

*Návrhy vnitřních předpisů PF byly schváleny.*

## **5. Návrh vnitřních předpisů FROV JU.**

Hlasování o vnitřních předpisech FROV. Senátor Kozák se vyjádřil k připomínce LK. Akceptuje připomínku k Volebnímu řádu. U Jednacího řádu nesouhlasí s návrhem LK. Hlasovat se bude zvlášť.

*Hlasování o návrhu Volebního řádu AS FROV ve znění pozměňovacích návrhů LK.*

*Pro: 28      Proti: 0      Zdrželi se: 0*

*Návrh Volebního řádu AS FROV byl schválen.*

V Jednacím řádu AS FROV navrhuje LK u Článku 6 odstavce 10 zpřesnění způsobu hlasování: na společnou e-mailovou adresu nebo k rukám předsedy senátu. Hlasuje se o tomto pozměňovacím návrhu:

*Pro: 21      Proti: 2      Zdrželi se: 5*

*Pozměňovací návrh byl přijat.*

Jednací řád AS čl. 6 odst. 10

*Hlasování o návrhu Jednacího řádu AS FROV včetně návrhu LK.*

*Pro: 28      Proti: 0      Zdrželi se: 0*

*Návrh Jednacího řádu AS FROV byl schválen.*

#### **6. Návrh vnitřních předpisů ZSF JU.**

Hlasování o vnitřních předpisech ZSF s úpravami LK, tak jak byly zaslány členům senátu.

*Pro: 28      Proti: 0      Zdrželi se: 0*

*Návrhy vnitřních předpisů ZSF byly schváleny ve znění návrhů LK.*

#### **7. Studentská komora AS JU**

Informace ze Studentské komory nebyly předneseny.

#### **8. Dodatečný bod**

Na návrh senátora Šmilauera byla projednána situace ohledně hlasování o návrhu Volebního řádu AS JU a jeho pozměňovacích návrzích ze dne 7. 3. 2017, které nebyly podány včas. Senátor Šmilauer navrhuje hlasování o „zpětném zkrácení lhůt“. Senátor Volek uvedl, že „Schválenou normu nelze zpochybnit, neboť nikdo před ani při projednávání normy nevyužil svého práva vznést námitku k podávání pozměňovacích návrhů vnitřních předpisů JU dle článku 19 odstavce 2 Volebního a Jednacího řádu akademického senátu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, přičemž námitku již nelze uplatnit zpětně.“ Senátor Nagy vyjádřil souhlas s tímto názorem. V tom případě by bylo hlasování o zpětném zkrácení lhůt zbytečné a doc. Šmilauer svůj návrh stáhl.

Rektor informoval senát o tom, že ještě čeká na vyjádření právníků. V případě střetu právních názorů by oslovil senát a požádal o další řešení.

#### **9. Informace z Rady vysokých škol.**

Prorektor Jiroušek se omluvil a žádné poznámky nejsou.

#### **10. Různé.**

Senátorka Maturová vznesla dotaz na rektora ohledně dveří na koleji K4, které budí studenty. Požaduje výměnu celých dveří, rektor přislíbil předat záležitost řediteli KaM. Další připomínka senátorky Maturové se týká jazykové korektury článků na webu JU. Rektor je bude tlumočit správcům webu a apelovat, aby si dávali pozor u na jazykovou úroveň textů vlastních i dodaných.

Senátor Regenda se věnoval technologii dveří koleje K4 – navrhuje koupit doražeč firmy Dictator. Dále doporučil zahrnout členství v AS do HAPu, upozornil na zastaralé údaje v telefonním seznamu JU a apeloval na zjednodušení administrativních procesů. Rektor a prorektor se ke všem bodům vyjádřili.

Senátor Volek vznesl dotaz na mzdové předpisy. Rektor má připraveno několik návrhů, ale nebyl čas s tím cokoliv dělat. Návrhy by chtěl projednat na kolegiu rektora a přinést na další setkání senátu.

Předseda a místopředseda poděkovali přítomným senátorům za práci v uplynulém volebním období.