

Zápis ze schůze AS JU dne 20. 5. 2003

Přítomni – podle listiny přítomných, která je přílohou zápisu. (Jména jsou uváděna bez titulů.)

Schůzi zahájil předseda Křišťan v 16. 08 h uvítáním členů i hostů v čele s rektorem, konstatoval, že senát je schopen usnášení (17 učitelská komora, 10 studentská), požádal o návrhy na zapisovatele, přihlásil se Blažka a souhlasili všichni přítomní členové. Za skrutátory navrzeni a schválení všemi hlasy Švejda a Holátová, jako ověřovatelé navrzeni a schválení Duda a Doskočil, vesměs jednomyslně.

Předseda pak adresoval dvě otázky na Podlahu: a) zda hodlá předložit projednání volebního procesu k soudnímu projednání, b) domnívá se, že AS je legitimní v této podobě?

Podlaha: AS má právo rozhodnout, on sám bude iniciovat změny v legislativní komisi a podle toho bude jednat.

Předseda dále předložil ke schválení program schůze: bylo doplněno projednání delegátů do Rady vysokých škol za TF a ZSF, s tímto doplňkem byl program schválen jednomyslně.

Všechny předkládané materiály byly členům AS k dispozici na www JU více než týden.

- 1) Rektor na vyzvání předsedy předložil AS k projednání **Výroční zprávu JU za r. 2002** a krátce ji komentoval, další komentář připojil prorektor Řehout.

Poznamenal, že prozatím byla provizorní a dosud neschválená verze předána s touto poznámkou na MŠMT.

Z pléna jediná připomínka: ve zprávě není část o katedře jazyků – odpověď vedení JU: Katedra jazyků není součástí JU ve smyslu zákona, vyučuje se na fakultách.

Předseda vyzval k hlasování o Výroční zprávě JU:

Komora učitelů: 17 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.

Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0. Zpráva byla schválena jednomyslně.

- 2) **Výroční zpráva o hospodaření JU za rok 2002.** Předseda rektora požádal o komentář, ten upozornil na vážné ekonomické problémy JU, jsou dány: roztržitostí oborů na JU i fakultách, malým využíváním vybavení napříč univerzity. Je třeba zvýšit propojení fakult, jisté návrhy předloží senátu po projednání ve vedení a kolegiu rektora. Výzkum na fakultách je většinou třeba zlepšit, nedostatečná kvalifikační struktura a málo rozvinutý výzkum stojí JU ročně 5 mil. Kč jen v dotaci na nspecifikovaný výzkum.

Další komentář přidala kvestorka Kropáčková.

Z diskuse: ztráty ŠZP způsobené nepříznivým počasím druhé části r. 2002 a jarem 2003 budou uhrazeny očekávanou dotací ve výši 2 mil. Kč. Ztráta projektu Zelená laguna – uhradí MZ. Prorektor Řehout ujistil přítomné, že ŠZP odvádí slušnou práci.

Předseda vyzval k hlasování o Zprávě o hospodaření JU:

Komora učitelů: 17 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.

Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0. Zpráva byla schválena jednomyslně.

- 3) **Návrh rozpočtu JU na rok 2003** krátce komentovala na výzvu předsedy a rektora kvestorka Kropáčková.

Diskuse: Blažka upozornil, že rozpočet rektorátu roste opět rychleji, než rozpočet JU. Řada výdajů – zejména pojištění, které se zvýšilo v důsledku povodní, je dána vnějšími danými vlivy, ale je třeba lépe rozvažovat i menší vydání.

Kropáčková pak některé nárůsty výdajů zdůvodnila: Úprava pravidel snížila úrokové zdroje, telefonní ústředna vyžaduje opravu a upgrade, jinak by patrně byly

problémy s funkcí. Rozvedla problém zvýšeného pojištění, důsledkem povodní vzrostlo i po přechodu k výhodnějšímu pojistiteli. Zvýšení nákladů na CESNET je způsobeno přesunem části nákladů z dotace na specifický výzkum do části placené z dotace na vzdělání, jak to vyžaduje úprava pravidel.

Švejda doplnil zprávou o rozpočtu EIC a BC.

Střeleček pochválil práci těchto částí a zdůraznil potřebu větších vnějších zdrojů, ujistil AS, že proces je nastartován.

M. Duda upozornil na pokles nákladů na STAG.

Kropáčková ujistila, že náklady na HW i SW jsou podle sjednaných smluv, záležitost patří CITu. Stávající nedostatky nejsou problémem financí.

M. Duda: funkci údajně ohrožuje to, že není zakoupena celá sestava.

Prorektor Záškodný ujistil AS, že soustava STAGu je kompletní.

Střeleček: Tuto záležitost řešíme už rok, je naděje, že do čtvrt roku bude zvládnuta.

Předseda vyzval k hlasování o Návrhu rozpočtu JU na r. 2003:

Komora učitelů: 17 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.

Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.

Rozpočet byl schválen jednomyslně.

4) Předseda vyzval k projednání Přílohy č. 2 Statutu JU - Seznam akreditovaných stud. programů na JU registrovaných 29. 1. 2003 a doplnění k 12. 5. 2003.

Zrzavý upozornil, že podle zákona (111/96 Sb.) jsou programy mimofakultních součástí univerzity registrovány na univerzitě a seznam by měl být upraven podle dikce zákona. Dohodnuto, že formulace bude upravena podle připomínky Zrzavého a s přihlédnutím k formulacím Akreditační komise. S touto připomínkou předseda předložil ke schválení:

Komora učitelů: 15 hlasů pro, proti 0, zdrželi se 2.

Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.

Seznam oborů byl schválen.

5) Změna **Statutu Katedry jazyků JU** byla stažena z programu na žádost rektora.

6) Předseda dále požádal o diskusi ke **Změnám ve Studijním a zkušebním řádu TF JU**. Vysvětlil, že smyslem jsou změny v důsledku akreditace nového doktorského programu a sladění s řádem JU.

V diskusi Kaštovský upozornil na potřebu jazykových úprav a Zrzavý na citlivost event. konfliktů mezi ustanoveními j fakultních a univerzitních řádů. Předseda po diskusi vyzval k hlasování:

Komora učitelů: 17 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.

Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.

Změny studijního s zkušebního řádu TF byly schváleny jednomyslně.

7) **Vědecká rada Historického ústavu JU**. Předseda doporučil tajné hlasování, má připraveny lístky se jmény. Doskočil vyjádřil názor: volíme celou radu, tedy nikoli po osobách. Švejda: proč ve VR není zastoupena Univerzita v Hradci Králové, zejména když on sám je tam členem VR? Byla citována příslušná pasáž zákona, v ČR je větší počet historických pracovišť, která také nejsou zastoupena. Protože v této chvíli nebyl zcela jasný způsob volby, Blažka požádal o volbu tajnou.

Předseda v této chvíli navrhnul, aby technicky byla tato volba spojena s bodem 11) - **vyjádření k návrhu na Dr. Komendu jako člena VR JU** za Ústav fyzikální biologie. K návrhu ani k dr. Komendovi nebyl připomínky, obě volby proběhly současně s použitím připravených lístků. V době, kdy skrutátoři sečítali hlasy, předseda otevřel diskusi k bodu

8) **Podmínky přijetí ke studiu na HÚ** – nebylo připomínek a

- 9) **Podmínky přijetí ke studiu biofyziky (ÚFB)** - rovněž bez připomínek. Dále rektor informoval o principu změn mzdového předpisu (bod programu 13), který bude předložen po diskusi ve vedení JU další schůzi AS.
- 7) Skrutátoři oznámili výsledek hlasování o VR HÚ:
Komora učitelů: 17 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Komora studentů: 9 členů hlasovalo pro všechny členy, zdržel se 1 v případě prof. Bůžka, ale dal hlas všem ostatním navrženým. Nikdo nebyl proti, všechny hlasy byly platné. **Složení VR HÚ bylo schváleno.**
- 11) Skrutátoři oznámili výsledek hlasování o tomto bodu:
Komora učitelů: 17 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
AS JU schválil Dr. Komendu jako člena VR JU navrženého ÚFB.
- 8) Předseda požádal o hlasování k tomuto bodu:
Komora učitelů: 17 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Podmínky k přijetí ke studiu na HÚ byly schváleny jednomyslně.
- 9) Hlasování o podmínkách přijetí ke studiu biofyziky:
Komora učitelů: 17 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Podmínky k přijetí ke studiu biofyziky byly schváleny jednomyslně.
- 10) Švejda komentoval krátce předložený statut Evropského informačního centra. Z pléna rady přišla pouze jedna formální připomínka: v nadpisu není správně uveden název univerzity. Švejda ujistil, že bude opraveno. Výsledek hlasování:
Komora učitelů: 17 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Statut EIC schválen jednomyslně s připomínkou.
- 11) **Rektor informoval o pozemkových transakcích** schválených Dozorčí radou JU: Jejich smyslem bylo vytipování tří kategorií pozemkového vlastnictví JU a) nezbytné, b) užitečné, c) nepotřebné, dále výměny pozemků s AV ČR, tam, kde část budov JU je na pozemcích AV a konečně analogické výměny s městem Č. Budějovice a s Pozemkovým fondem.
Školní zemědělský podnik bude hospodařit na 100 ha vlastní půdy a s 400 ha pronajatých pozemků.
Papoušek se v této chvíli omluvil a pro pokročilý čas odešel, AS zůstává schopný usnášení.
- Různé: a) AS ZSF navrhuje **do pléna RVŠ ing. Papáčka**. Bez připomínek, hlasování:
Komora učitelů: 16 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Vyslání ing. Papáčka do pléna RVŠ bylo schváleno jednomyslně.
b) AS TF navrhuje **do pléna RVŠ dr. Kaplánka**. Bez připomínek, hlasování:
Komora učitelů: 15 hlasů pro, proti 0, zdržel se 1.
Komora studentů: 10 hlasů pro, proti 0, zdržel se 0.
Vyslání dr. Kaplánka do pléna RVŠ bylo schváleno.
- Bezecný sděluje, že **Legislativní komisi svolá e-mailem**.
Předseda Kříšťan zjišťuje, že není dalších námětů a schůzi končí.

Zapsal: P. Blažka

Schválil:

Ověřili: