



## SBÍRKA ROZHODNUTÍ A OPATŘENÍ JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Číslo: R 509

Datum: 30. 9. 2022

---

**Opatření rektora,  
kterým se stanoví postup pro předkládání, posuzování a evidenci podstatných změn  
v uskutečňování akreditovaných studijních programů**

### Článek 1

#### Úvodní ustanovení

- 1) Toto opatření rektora v souladu s čl. 25 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „Pravidla“) stanoví postup pro předkládání, posuzování a evidenci podstatných změn v uskutečňování akreditovaných studijních programů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „JU“), a to jak u studijních programů akreditovaných v rámci institucionální akreditace, tak u studijních programů akreditovaných Národním akreditačním úřadem pro vysoké školství (dále jen „NAÚ“).
- 2) Toto opatření rektora zároveň doplňuje informace obsažené v opatření rektora, kterým se vydávají Standardy pro akreditaci a uskutečňování studijních programů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „Standardy“), a v opatření rektora, jímž se upravují pokyny ke složení a činnosti Rady studijního programu.
- 3) Povinnost informovat o podstatných změnách, které mají nebo mohou mít dopad na uskutečňování akreditovaných činností ve vztahu ke studijním programům, dále upravují tyto předpisy:
  - a) § 85, písm. c) 4 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),
  - b) Metodický materiál NAÚ k informační povinnosti vysokých škol s institucionální akreditací,
  - c) Metodický materiál NAÚ k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností.
- 4) Podstatnými změnami v uskutečňování akreditovaných studijních programů jsou změny vymezené ve čl. 20 Standardů, ve čl. 2 Metodického materiálu NAÚ k informační povinnosti vysokých škol s institucionální akreditací a ve čl. 2 Metodického materiálu NAÚ k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností.
- 5) V průběhu uskutečňování akreditovaných studijních programů není možné v rámci podstatných změn měnit základní atributy studijních programů. Jedná se o atributy uvedené v § 44 odst. 2 zákona:
  - a) název studijního programu,
  - b) typ studijního programu,



- c) v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu profil studijního programu,
- d) standardní doba studia ve studijním programu,
- e) udělováný akademický titul,
- f) oblast nebo oblasti vzdělávání, v jejichž rámci má být studijní program uskutečňován.

Uvedené změny v základních atributech studijního programu lze provést pouze posouzením a schválením nového studijního programu v rámci oprávnění vyplývajících z institucionální akreditace nebo akreditací nového studijního programu.

- 6) Podstatné změny v uskutečňování akreditovaných studijních programů posuzuje na úrovni JU Rada pro vnitřní hodnocení (dále jen „RpVH“).

## Článek 2

### Předkládání návrhů na provedení podstatných změn

- 1) Návrhy na provedení podstatných změn v uskutečňování akreditovaných studijních programů jsou předkládány fakultním koordinátorem kvality místopředsedovi RpVH, a to po jejich předchozím projednání v rámci fakultních orgánů zřízených pro hodnocení kvality (Rada studijních programů nebo Oborová rada, případně také Akreditační komise fakulty, je-li na fakultě zřízena).
- 2) Návrhy jsou se souhlasem garanta studijního programu předkládány RpVH v přiměřené lhůtě před datem jejich účinnosti, resp. před datem jejich plánovaného promítnutí do uskutečňování studijního programu, s výjimkou změn ve studijních programech, které jsou posuzovány kumulativně. Návrhy na tyto změny jsou předkládány až po dosažení, resp. překročení stanovené kumulativní hranice.
- 3) Kumulativně se posuzují tyto podstatné změny ve studijních programech:
  - a) změny ve složení více než třetiny členů oborové rady doktorského studijního programu,
  - b) změny v personálním zabezpečení přesahující polovinu garantů předmětů profilujícího základu oproti údajům platným při schvalování studijního programu; za změnu se přitom považuje náhrada původně uvedeného garanta jinou osobou nebo jiný způsob ukončení činnosti původně uvedeného garanta, a u základních teoretických předmětů profilujícího základu též snížení pracovního úvazku garanta tohoto předmětu oproti původnímu údaji,
  - c) změny počtu zapsaných studentů, pokud se jejich počet navýší o více než 30 % ve srovnání s původním údajem.
- 4) S výjimkou návrhu na změnu garanta studijního programu, jsou všechny ostatní návrhy na provedení podstatných změn předkládány na příslušných akreditačních formulářích, do kterých jsou v režimu revizí zaznamenány všechny podstatné změny oproti údajům uvedeným ve formulářích finální žádosti o akreditaci příslušného studijního programu. Za finální žádost se přitom považuje žádost po zapracování všech připomínek a doporučení obsažených ve stanovisku RpVH v rámci hodnocení návrhu daného studijního programu, v případě programové akreditace pak žádost po zapracování případných připomínek vznesených ze strany NAÚ v průběhu projednávání dané akreditační žádosti.



- 5) S výjimkou návrhu na změnu garanta studijního programu, jsou součástí návrhu na provedení podstatných změn v uskutečňování akreditovaných studijních programů tyto dokumenty:
- průvodní dopis se zdůvodněním navrhovaných podstatných změn s uvedením data, od kterého budou podstatné změny v případě schválení ze strany RpVH účinné, resp. od kterého budou promítnuty do uskutečňování příslušného studijního programu (pokud datum nebude uvedeno, bude změna účinná ke dni jejího schválení RpVH),
  - formulář *A-I – Základní informace o žádosti o akreditaci*,
  - formulář *B-I – Charakteristika studijního programu*,
  - všechny další formuláře finální žádosti o akreditaci, ve kterých byly provedeny, nebo kterých se týkají podstatné změny (formuláře, ve kterých žádné podstatné změny nebyly provedeny, se nepřekládají).
- 6) V případě návrhu na změnu garanta studijního programu se předkládají tyto dokumenty:
- průvodní dopis se zdůvodněním navrhované změny garanta studijního programu s uvedením data, od kterého bude tato změna v případě schválení ze strany RpVH účinná, resp. od kterého bude promítnuta do uskutečňování příslušného studijního programu,
  - charakteristika studijního programu ve struktuře formuláře *B-I – Charakteristika studijního programu*,
  - personální list navrhovaného garanta studijního programu ve struktuře formuláře *C-I – Personální zabezpečení*.
- 7) V případě návrhu na změnu garanta dobíhajícího studijního programu, resp. oboru se předkládají tyto dokumenty:
- průvodní dopis se zdůvodněním navrhované změny garanta dobíhajícího studijního programu, resp. oboru s uvedením data, od kterého bude tato změna v případě schválení ze strany RpVH účinná, resp. od kterého bude promítnuta do uskutečňování příslušného studijního programu, resp. oboru,
  - charakteristika dobíhajícího studijního programu, resp. oboru ve struktuře formuláře *Ba - Charakteristika studijního programu a jeho oborů, pokud se na obory člení* (formulář z původní akreditační žádosti daného studijního programu),
  - personální list navrhovaného garanta dobíhajícího studijního programu, resp. oboru ve struktuře formuláře *C-I – Personální zabezpečení*.
- 8) V případě návrhu na změnu ve složení více než třetiny členů oborové rady dobíhajícího doktorského studijního programu, resp. oboru se předkládají tyto dokumenty:
- průvodní dopis se zdůvodněním navrhovaných změn ve složení oborové rady dobíhajícího doktorského studijního programu, resp. oboru s uvedením data, od kterého budou tyto změny v případě schválení ze strany RpVH účinné, resp. od kterého budou promítnuty do uskutečňování příslušného doktorského studijního programu, resp. oboru,
  - charakteristika dobíhajícího studijního programu, resp. oboru ve struktuře formuláře *Ba - Charakteristika studijního programu a jeho oborů, pokud se na obory člení* (formulář z původní akreditační žádosti daného studijního programu),



- c) původní složení oborové rady dobíhajícího studijního programu, resp. oboru ve struktuře formuláře *D – Personální zabezpečení studijního programu (studijního oboru) – přehled*,
- d) údaje o novém složení oborové rady dobíhajícího studijního programu, resp. oboru,
- e) personální listy navrhovaných nových členů oborové rady dobíhajícího studijního programu, resp. oboru ve struktuře formuláře *C-I – Personální zabezpečení*.

### Článek 3

#### Posuzování návrhů na provedení podstatných změn

- 1) S výjimkou návrhu na změnu garanta studijního programu, jsou všechny ostatní návrhy na provedení podstatných změn posuzovány nejprve prostřednictvím Hodnotící komise RpVH pro oblast vzdělávání, do které náleží akreditovaný studijní program, v rámci kterého byl předložen návrh na provedení podstatných změn. Následně jsou tyto návrhy, doplněné o stanovisko příslušné Hodnotící komise RpVH, posuzovány na úrovni celé RpVH.
- 2) Návrhy na změnu garanta nově akreditovaného studijního programu i dobíhajícího studijního programu, resp. oboru jsou posuzovány rovnou na úrovni celé RpVH.
- 3) RpVH posuzuje, zda provedení navržených podstatných změn v uskutečňování akreditovaného studijního programu ve svém důsledku nezpůsobí, že studijní program přestane naplňovat příslušné akreditační požadavky. V takovém případě je oprávněna změny odmítnout, požadovat návrat k původnímu stavu (v případě podstatných změn posuzovaných až po dosažení, resp. překročení stanovené kumulativní hranice), je-li to objektivně možné, požadovat úpravy těchto změn nebo provedení dalších změn, jimiž bude ve stanovené lhůtě příslušných požadavků opět dosaženo, případně k navrhovaným podstatným změnám požadovat předložení doplňujících informací a materiálů.
- 4) Podstatné změny v uskutečňování akreditovaného studijního programu vymezené ve čl. 2 Metodického materiálu NAÚ k informační povinnosti vysokých škol s institucionální akreditací a ve čl. 2 Metodického materiálu NAÚ k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností jsou po schválení v rámci RpVH oznámeny NAÚ, a to způsobem a ve lhůtách stanovených příslušnými metodickými materiály NAÚ. Toto oznámení zajišťuje, za odpovídající součinnosti fakult JU, Útvar pro vnitřní hodnocení Rektorátu JU.

### Článek 4

#### Evidence podstatných změn

- 1) RpVH schválené návrhy na provedení podstatných změn v uskutečňování akreditovaných studijních programů jsou spolu s příslušnými stanovisky RpVH evidovány a archivovány Útvarem pro vnitřní hodnocení Rektorátu JU, který zároveň předkládající fakultu informuje o výsledku projednávání předložených návrhů v rámci RpVH.
- 2) Předkládající fakulta bez zbytečného odkladu zajistí promítnutí schválených podstatných změn v uskutečňování akreditovaných studijních programů do informačního systému studijní agendy (dále jen „IS STAG“).



- 3) Fakulta průběžně eviduje všechny kumulativně posuzované změny ve studijních programech. Pro tento účel využívá Útvarem pro vnitřní hodnocení Rektorátu JU vytvořené a spravované změnové formuláře, do kterých fakulta jednotlivé provedené změny zaznamenává v režimu revizí tak, aby bylo možné sledovat změny provedené oproti finální žádosti o akreditaci příslušného studijního programu. Ke každé provedené změně je zároveň fakultou doplněna informace o datu jejího schválení v rámci fakultních orgánů zřízených pro hodnocení kvality.
- 4) Po schválení kumulativně posuzované změny v rámci fakultních orgánů zřízených pro hodnocení kvality, je tato změna – v případě, že ještě nebyla dosažena, resp. překročena stanovená kumulativní hranice, bez zbytečného odkladu promítnuta předkládající fakultou do IS STAG. V případě, že je danou kumulativně posuzovanou změnou dosažena, resp. překročena stanovená kumulativní hranice, je fakulta povinna předložit RpVH návrh na provedení podstatných změn v uskutečňování akreditovaných studijních programů, a to postupem dle čl. 2 tohoto opatření.
- 5) Všechny kumulativně posuzované změny, nahlášené fakultou od data akreditace jednotlivých studijních programů až do konce akademického roku 2020/2021, vyplní do změnových formulářů Útvar pro vnitřní hodnocení Rektorátu JU, následně provedené změny již vyplňují fakulty samostatně.
- 6) Útvar pro vnitřní hodnocení Rektorátu JU předloží RpVH jedenkrát ročně informaci o stavu kumulativně posuzovaných změn v akreditovaných studijních programech, a to na základě údajů evidovaných fakultami ve změnových formulářích k 30. listopadu daného roku.

## Článek 5

### Společná ustanovení

- 1) V případě studijních programů s více vzorovými studijními plány, resp. se specializacemi, kdy vzorový studijní plán příslušné specializace obsahuje jak společnou část shodnou pro všechny specializace v daném studijním programu (společný základ), tak specifickou část charakterizující danou specializaci, se pro potřeby stanovení kumulativní hranice pro posuzování změn v personálním zabezpečení na úrovni garantů předmětů profilujícího základu v rámci dané specializace vychází ze součtu předmětů profilujícího základu obsažených ve společném základu a předmětů profilujícího základu obsažených v dané specializaci. Mezi předměty profilujícího základu se zahrnují též základní teoretické předměty profilujícího základu.
- 2) Opakovaná změna garanta stejného předmětu profilujícího základu se do doby dosažení stanovené kumulativní hranice nebo do doby jejího schválení v rámci RpVH považuje za jednu změnu a do limitu kumulativně posuzovaných změn se tak započítává pouze jedenkrát.
- 3) Za podstatnou změnu obsahu předmětu se nepovažuje promítnutí nových poznatků z vědecké, umělecké nebo další tvůrčí činnosti do anotace předmětu.
- 4) Za podstatnou změnu obsahu předmětu se u předmětů vyučovaných distanční formou považuje i podstatná změna rozsahu konzultací, soustředění nebo jiné formy kontaktu s vyučujícím.
- 5) Za podstatnou změnu se nepovažuje zvýšení kvalifikační úrovně osob v rámci personálního zajištění studijního programu, např. jmenování docentem nebo profesorem.
- 6) V případě kumulativně posuzovaných změn v uskutečňování akreditovaných studijních programů může fakulta předložit RpVH návrhy na provedení těchto změn ještě před dosažením, resp.



překročením stanovené kumulativní hranice. V takovém případě fakulta postupuje dle čl. 2 tohoto opatření. Předložené návrhy jsou RpVH posuzovány jako návrhy na provedení podstatných změn.

- 7) Pokud jsou v průběhu platnosti akreditace studijních programů předkládány návrhy na provedení dalších podstatných změn v uskutečňování těchto studijních programů, pak jsou dané změny posuzovány ve vztahu k údajům uvedeným ve finální žádosti o akreditaci se současným zohledněním všech již dříve schválených podstatných změn.
- 8) V případě sporného výkladu požadavků uvedených v tomto opatření rozhoduje o výkladu RpVH.

## Článek 6

### Závěrečná ustanovení

- 1) Toto opatření je nedílnou součástí systému zajišťování a hodnocení kvality na JU a jako takové podléhá úsilí o další zlepšování. V případě, že bude vydáno nové opatření doplňující nebo zpřísňující uvedené požadavky, bude podle povahy provedených změn stanovena lhůta, do kdy budou dosavadní postupy pro předkládání, posuzování a evidenci podstatných změn v uskutečňování akreditovaných studijních programů uvedeny do souladu s požadavky novými.
- 2) Toto opatření nabývá platnosti a účinnosti dnem zveřejnění ve sbírce rozhodnutí a opatření rektora ve veřejné části internetových stránek JU.
- 3) V případě studijních programů akreditovaných před datem účinnosti tohoto opatření se pro potřeby posuzování podstatných změn v uskutečňování těchto studijních programů považuje předpokládaný počet přijímaných a předpokládaný počet zapsaných uchazečů ke studiu za totožný údaj.
- 4) Tímto opatřením se zrušuje opatření rektora R 503 z 8. června 2022.

prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr., v. r.  
rektor

Zpracoval: prorektor pro vnitřní hodnocení

Rozdělovník: vedení JU, RpVH, děkani fakult JU, fakultní koordinátoři kvality